



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA
Programa de actividad académica



Actividad Académica: Lógica 2

Clave:	Semestre: 2	Campo de conocimiento: Filosofía de la Ciencia; Filosofía de las Ciencias Cognitivas; Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia.
---------------	--------------------	---

Carácter: Obligatoria (X) Optativa () de Elección (X)	Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos: 8
Tipo: Teórica	Teóricas:	Prácticas	64	
	4	0		

Modalidad: Curso	Duración del programa: 1 semestre
-------------------------	--

Seriación: Si (x) No () Obligatoria () Indicativa (X)

Actividad Académica con seriación antecedente: Lógica 1

Actividad Académica con seriación subsecuente: Ninguna

Resumen:

Este curso pretende, por un lado, exponer la noción de inducción probabilística en sus distintas concepciones, la frecuentista y la bayesiana. Por otro lado, se pretende profundizar en problemas de probabilidad y mostrar la relevancia de estas reflexiones para la filosofía de la ciencia con la exposición de una serie de temas en donde las ideas de la probabilidad se aplican naturalmente, ya sea conceptualmente o en una actividad práctica, como la decisión clínica para un tratamiento.

Todo lo anterior con el fin de mostrar las herramientas formales que son base del razonamiento hipotético en las ciencias. Asimismo, estas herramientas servirán como base para el estudio de las deliberaciones racionales y toma de decisiones bajo incertidumbre en el ámbito humano.

Objetivo general:

1. Familiarizar al alumno con la noción de inducción y sus distintas interpretaciones.
2. Discutir las dos grandes nociones de inducción: como cálculo de probabilidades y como inferencia a la mejor explicación.
3. Familiarizar al alumno con el cálculo de probabilidades y sus diversas interpretaciones objetivistas y subjetivistas.
4. Discutir la aplicación de la lógica inductiva probabilística al estudio de la confirmación de hipótesis en filosofía de la ciencia y al estudio de las deliberaciones racionales de los seres

- humanos (la lógica de la decisión).
5. Familiarizar al alumno con otras lógicas inductivas como por ejemplo, la inferencia a la mejor explicación y cuestiones de riesgo y valores.

Índice Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1.	La noción de lógica inductiva	5	0
2.	Cálculo de probabilidades	5	0
3.	Cálculo de probabilidades y utilidad	5	0
4.	Probabilidad como Frecuencia	5	0
5.	Examen 1	5	0
6.	Probabilidad como grados de creencia: Bayesianismo	5	0
7.	Bayesianismo como criterio de confirmación	5	0
8.	Bayesianismo como criterio de racionalidad: la teoría de la decisión racional	5	0
9.	Problemas para el bayesianismo	5	0
10.	Examen 2	5	0
11.	Inferencia a la mejor explicación (I)	4	0
12.	Inferencia a la mejor explicación (II)	4	0
13.	Evidencia y Razonamiento Causal	4	0
14.	Incertidumbre, Riesgo y Valores	4	
15.	Revisión	4	
Total de horas:		64	0
Suma total de horas:		64	

Contenido Temático

Unidad	Tema
	1. La noción de lógica inductiva 1.1. La Distinción entre lógica deductiva e inductiva 1.2. ¿Qué es la lógica inductiva?
	2. Cálculo de probabilidades 2.1. La falacia del jugador 2.2. Las ideas elementales de la probabilidad 2.3. Probabilidad condicionada 2.4. Reglas básicas de la probabilidad
	3. Cálculo de probabilidades y utilidad 3.1. Valor Esperado 3.2. Maximización del valor esperado 3.3. Decisión bajo incertidumbre
	4. Probabilidad como Frecuencia 4.1. Estabilidad 4.2. Aproximaciones Normales 4.3. Poder e Importancia

	5. Examen sobre temas anteriores (1 - 4)
	6. Probabilidad como grados de creencia: Bayesianismo 6.1 Probabilidad condicionada 6.2 Probabilidad anterior y posterior 6.3 Probabilidad total de un evento 6.4 Las mil y un caras del teorema de Bayes
	6. Bayesianismo como criterio de confirmación 6.1. Noción de confirmación. 6.2. Probabilidades posteriores como confirmación de creencias bajo evidencia nueva 6.3. Probabilidades posteriores como justificación de creencias. 6.4. Construcción de medidas de “verosimilitud” y la epistemología bayesiana
	7. Bayesianismo como criterio de racionalidad: la teoría de la decisión racional 8.1 Apuestas 8.2 El Libro de Apuestas Holandés. 8.3 La(s) teoría(s) de la elección racional 8.4 Racionalidad como cálculo probabilidades
	8. Problemas para el bayesianismo 9.1 Limitaciones del argumento del libro de apuestas holandés 9.2 Limitaciones a la inducción probabilística en la confirmación e inferencia cotidianas. 9.3 Limitaciones al principio de maximización de la utilidad esperada. 9.4 Problemas para la inferencia probabilística.
	9. Examen sobre los temas 6 - 9.
	10. Inferencia a la mejor explicación (I) 10.1. Introducción general sobre la inferencia a la mejor explicación 10.2. Uso de la inferencia a la mejor explicación en la experimentación 10.3. Problemas y limitaciones de la inferencia a la mejor explicación
	11. Inferencia a la mejor explicación (II) 12.1 Comparación crítica entre la inferencia a la mejor explicación y el Bayesianismo 12.2 Compatibilidad / Incompatibilidad entre la inferencia a la mejor explicación y el Bayesianismo
	12. Evidencia y Razonamiento Causal 13.1 el problema de la causa común 13.2 la evidencia y la prueba de una hipótesis causal 13.3 Ensayos clínicos doble ciegos (‘randomized controlled trials’) y métodos deductivos vs. inductivos
	13. Incertidumbre, Riesgo y Valores 14.1 Riesgo y Errores (Errores Tipo-1 y Tipo-2) 14.2 Valores epistémicos y no-epistémicos 14.3 Valores como guías inferenciales
	14. Revisión y examen sobre los temas 11 - 14

Bibliografía básica:

Bermúdez, José Luis (2009) *Challenges to Decision Theory*. Oxford: Oxford University Press.

Cartwright, N. (2007), Are RCTs the gold standards?, *BioSocieties*, 2, pp. 11-20

Douglas, H. (2000), Inductive Risk and Values in Science, *Philosophy of Science*, 67, pp. 559-579

Elliott, K. (2013), Douglas on values: from indirect roles to multiple goals, *Studies in History and Philosophy of Science*, 44, pp. 375-383

Hacking, I. *An introduction to probability and inductive logic*. Cambridge University Press, 2001.

Lipton, P. (2004), *Inference to the Best Explanation*, 2nd edition

Strevens, M. (2017) *Notes on bayesian confirmation theory*. New York: NYU. <http://www.nyu.edu/classes/strevens/BCT/BCT.pdf>

Worrall, J. (2002), What Evidence in Evidence Based Medicine?, *Philosophy of Science*, 69, pp. 316-330

Bibliografía complementaria:

Eddington, D. "The Logic of Uncertainty" in *Crítica* vol. XXVII (81), 1995. p. 27-54.

Gillies, D., *Philosophical Theories of Probability*. London Routledge. 2000.

Henderson, L. (2013), Bayesianism and Inference to the Best Explanation, *British Journal for the Philosophy of Science*, 65, pp. 687-715

Howson, C. & Urbach, P. *Scientific Reasoning*, 2nd ed., Chicago: Open Court, 1993.

Jeffrey, R. *The Logic of Decision*, 2 ed., Chicago: University of Chicago Press, 1983.

Kolmogorov, A. *Foundations of Probability Theory*, New York: Chelsea Publishing, 1956.

Salmon, W. *Lógica*. Colofón, S.A. 1995.

Skyrms, B. *Choice and Chance. An Introduction lo Inductive Logic*, Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1986.

Ramsey, F. "Truth and Probability" (1926). en Mellor, D. *F. P. Ramsey Philosophical Papers* Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

<p>Sugerencias didácticas:</p> <p>Exposición oral (x) Exposición audiovisual () Ejercicios dentro de clase (x) Ejercicios fuera del aula () Seminarios () Lecturas obligatorias (x) Trabajo de investigación () Prácticas de taller o laboratorio () Prácticas de campo () Otras: _____ ()</p>	<p>Métodos de evaluación:</p> <p>Exámenes parciales (x) Examen final escrito (x) Trabajos y tareas fuera del aula (x) Exposición del Alumno (x) Exposición de seminarios por los alumnos () Participación en clase (x) Asistencia () Seminario () Prácticas () Otros: ()</p>
<p>Evaluación y forma de trabajo: La evaluación será el promedio de 2 ó 3 exámenes (70%) y la participación activa en clase (30%)</p> <p>Imparte: Dr. Alfonso Arroyo Santos Mail: alfonsoarroyo@filos.unam.mx Día y hora Martes 16-20, o jueves 10-14h.</p>	